

Gemeinwesenarbeit „the American way“ hoch im Kurs – Saul Alinsky-Schüler/innen greifen nach dem höchsten Staatsamt!

Hillary Clinton hat ihre College-Abschlussarbeit über Saul Alinsky (*), den Begründer des „Community Organizing“ geschrieben. Dem Vernehmen nach hat sie sich sehr positiv über dessen Ansatz geäußert. Dem Vernehmen nach ...: - die Arbeit ist nicht mehr öffentlich zugänglich, seit Clintons Gegner in dem Text nach Belegen dafür zu suchen begannen, dass Hillary Clinton eine verkappte Linke sei, die sich vom angeblichen Kommunisten Saul Alinsky nicht ausreichend distanziert habe.

Ganz offen geht hingegen ihr ehemaliger Kontrahent um die Nominierung als Präsidentschaftskandidat der Demokraten, Barack Obama, damit um, dass er von Saul Alinsky gelernt hat. Er hat – im Gegensatz zu Hillary Clinton, die sich nur theoretisch mit Alinsky beschäftigt hat, als 24-jähriger Absolvent der Columbia Universität begonnen, als Community Organizer in Chicago zu arbeiten (in den Jahren 1985-1988). Ein Aufsatz, den er in dieser Zeit (1988) geschrieben hatte, wurde zwei Jahre später im Sammelband „Nach Alinsky“ noch einmal veröffentlicht. Damit wird der Bezug zu diesem Altmeister des Organizing hergestellt.

Noch heute kann man Barack Obama anmerken, dass er einmal durch diese Schule gegangen ist – in seiner Rhetorik, in der er immer wieder die großen Geschehnisse aus der Perspektive der „einfachen Leute“ beleuchtet, aber auch in der Art und Weise, wie er seine Kampagne durch die Mobilisierung von – zigttausend Kleinspenden finanziell untersetzt.

Wir bedanken uns bei der University of Illinois in Chicago für die Erlaubnis, diesen Aufsatz übersetzen und in unserem Rundbrief veröffentlichen zu dürfen.

Ein Aufsatz des damals 24-jährigen Barack Obama aus seiner Zeit als Community Organizer in Chicago

(first published in the August/ September 1988 Illinois Issues [published by then-Sangamon State University, which is now the University of Illinois at Springfield)

(erste Veröffentlichung 1988 (August/September-Nr. der Illinois Issues, Sangamon State University, heute University of Illinois in Springfield)

reprint in: „After Alinsky: Community Organizing in Illinois“ Chapter 4 (pp 35-40) (c) 1990 Illinois Issues, University of Illinois at Springfield

zit. nach „Nach Alinsky. Community Organizing in Illinois.“ Kapitel 4 - (c) 1990 Illinois Issues, University of Illinois at Springfield



Übersetzt und veröffentlicht mit freundlicher Genehmigung der University of Illinois

Barack Obama Why Organize? Problems and Promise in the Inner City

Over the past five years, I've often had a difficult time explaining my profession to folks. Typical is a remark a public school administrative aide made to me one bleak January morning, while I waited to deliver some flyers to a group of confused and angry parents who had discovered the presence of asbestos in their school.

Barack Obama Warum Organisieren? Probleme und Aussichten in den Innenstadtgebieten

In den letzten fünf Jahren hatte ich häufig Schwierigkeiten, Menschen meinen Beruf zu erklären. Bezeichnend dafür ist die Bemerkung einer Verwaltungshelferin an einer öffentlichen Schule, die sie an einem grauen Januarmorgen machte, als ich darauf wartete, Flyer an eine Gruppe wütender Eltern auszuhändigen, die soeben entdeckt hatten, dass ihre Schule von Asbest befallen war.

"Listen, Obama," she began. "You're a bright young man, Obama. You went to college, didn't you?"

I nodded.

"I just cannot understand why a bright young man like you would go to college, get that degree and become a community organizer."

"Why's that?"

"'Cause the pay is low, the hours is long, and don't nobody appreciate you." She shook her head in puzzlement as she wandered back to attend to her duties.

I've thought back on that conversation more than once during the time I've organized with the Developing Communities Project, based in Chicago's far south side. Unfortunately, the answers that come to mind haven't been as simple as her question. Probably the shortest one is this: It needs to be done, and not enough folks are doing it.

The debate as to how black and other dispossessed people can forward their lot in America is not new. From W.E.B. DuBois to Booker T. Washington to Marcus Garvey to Malcolm X to Martin Luther King, this internal debate has raged between integration and nationalism, between accommodation and militancy, between sit-down strikes and boardroom negotiations. The lines between these strategies have never been simply drawn, and the most successful black leadership has recognized the need to bridge these seemingly divergent approaches. During the early years of the Civil Rights movement, many of these issues became submerged in the face of the clear oppression of segregation. The debate was no longer whether to protest, but how militant must that protest be to win full citizenship for blacks.

Twenty years later, the tensions between strategies have reemerged, in part due to the recognition that for all the accomplishments of the 1960s, the majority of blacks continue to suffer from second-class citizenship. Related to this are the failures - real, perceived and fabricated - of the Great Society programs initiated by Lyndon Johnson. Facing these realities, at least three major strands of earlier movements are apparent.

First, and most publicized, has been the surge of political empowerment around the country. Harold Washington and Jesse Jackson are but two striking examples of how the energy and passion of the Civil Rights movement have been channeled into bids for more traditional political power. Second, there has been a resurgence in attempts to foster economic development in the black community, whether through

„Hören Sie mal, Obama,“ begann sie. „Sie sind doch ein kluger junger Mann, Obama. Sie sind doch zum College gegangen, oder?“

Ich nickte.

„Ich verstehe einfach nicht, wieso ein so aufgeweckter Mann wie Sie zum College geht, seinen Abschluss macht und dann Community Organizer wird.“

„Warum denn nicht?“

„...die Bezahlung ist schlecht, die Arbeitszeiten lang, und Anerkennung gibt es auch nicht.“ Sie schüttelte verwundert den Kopf, als sie sich davonmachte, um sich wieder ihren Pflichten zu widmen.

Ich habe mehr als einmal an dieses Gespräch gedacht, während ich mit dem Developing Communities Project im tiefsten Süden Chicagos beschäftigt war. Leider waren die Antworten, die mir in den Sinn kamen, nicht annähernd so einfach wie ihre Frage. Die kürzeste Antwort ist wohl: Es muss gemacht werden, und zu wenige tun es.

Die Debatte darüber, wie Schwarze und andere verarmte Menschen in Amerika voran kommen können, ist nicht neu. Von W.E.B. DuBois über Booker T. Washington, Marcus Garvey, Malcolm X bis hin zu Martin Luther King schwankt diese interne Debatte zwischen Integration und Nationalismus, zwischen Verständigung und Militanz, zwischen Sitzstreiks und Verhandlungen in den Chefetagen. Trennlinien zwischen diesen Strategien wurden nie eindeutig gezogen, und die erfolgreichsten schwarzen Anführer hatten erkannt, dass diese scheinbar unvereinbaren Herangehensweisen kombiniert werden müssen. In den frühen Jahren der Bürgerrechtsbewegung sind viele dieser Themen angesichts der klaren Unterdrückung durch die Rassentrennung untergegangen. Es ging bei der Debatte nicht mehr darum, ob protestiert werden sollte, sondern nur noch darum, wie militant dieser Protest aussehen müsse, um für die Schwarzen die vollen Bürgerrechte zu gewinnen.

Zwanzig Jahre später sind die Spannungen zwischen den Strategien wieder zum Vorschein gekommen, was teilweise auf der Erkenntnis beruht, dass trotz aller Errungenschaften der 1960er Jahre die Mehrheit der Schwarzen weiterhin Bürger zweiter Klasse ist. Damit verbunden ist das - reale, wahrgenommen oder erfundene - Versagen der Great Society Programme, die von Lyndon Johnson eingeleitet wurden. Wenn man sich mit diesen Realitäten auseinandersetzt, offenbaren sich mindestens drei zentrale Themen der früheren Bewegungen.

Das erste und bekannteste Thema ist der akute Anstieg politischen Einflusses im ganzen Land. Harold Washington und Jesse Jackson sind eindrucksvolle Beispiele dafür, wie die Energie und Leidenschaft der Bürgerrechtsbewegung in Bewerbungen um traditionelle politische Ämter kanalisiert worden sind. Zweitens, es gab eine Wiederbelebung der Versuche, in der schwarzen Community die ökonomische

local entrepreneurial efforts, increased hiring of black contractors and corporate managers, or Buy Black campaigns. Third, and perhaps least publicized, has been grass-roots community organizing, which builds on indigenous leadership and direct action.

Proponents of electoral politics and economic development strategies can point to substantial accomplishments in the past 10 years. An increase in the number of black public officials offers at least the hope that government will be more responsive to inner-city constituents. Economic development programs can provide structural improvements and jobs to blighted communities.

In my view, however, neither approach offers lasting hope of real change for the inner city unless undergirded by a systematic approach to community organization. This is because the issues of the inner city are more complex and deeply rooted than ever before. Blatant discrimination has been replaced by institutional racism; problems like teen pregnancy, gang involvement and drug abuse cannot be solved by money alone. At the same time, as Professor William Julius Wilson of the University of Chicago has pointed out, the inner city's economy and its government support have declined, and middle-class blacks are leaving the neighborhoods they once helped to sustain.

Neither electoral politics nor a strategy of economic self-help and internal development can by themselves respond to these new challenges.

The election of Harold Washington in Chicago or of Richard Hatcher in Gary were not enough to bring jobs to inner-city neighborhoods or cut a 50 percent drop-out rate in the schools, although they did achieve an important symbolic effect. In fact, much-needed black achievement in prominent city positions has put us in the awkward position of administering underfunded systems neither equipped nor eager to address the needs of the urban poor and being forced to compromise their interests to more powerful demands from other sectors.

Self-help strategies show similar limitations. Although both laudable and necessary, they too often ignore the fact that without a stable community, a well-educated population, an adequate infrastructure and an informed and employed market, neither new nor well-established companies will be willing to base themselves in the inner city and still compete in the international marketplace. Moreover, such

Entwicklung voranzutreiben, sei es durch lokale unternehmerische Anstrengungen, die verstärkte Einstellung schwarzer Handwerker und Manager oder durch „Kauft Schwarz“-Kampagnen. Drittens, und vielleicht am wenigsten bekannt ist Community Organizing an der Basis, das auf der Führung durch Betroffene und auf der direkten Aktion beruht.

Befürworter von Strategien politischer Wahlämter und wirtschaftlicher Entwicklung können auf wesentliche Errungenschaften der letzten zehn Jahre verweisen. Eine Zunahme schwarzer Inhaber öffentlicher Ämter bietet zumindest die Hoffnung, dass die Regierung mehr auf die innerstädtischen Wähler eingeht. Wirtschaftliche Entwicklungsprogramme können strukturelle Verbesserungen und Arbeit für verelendete Gemeinden liefern.

Jedoch bietet aus meiner Sicht keiner der beiden Ansätze eine dauerhafte Hoffnung für wirklichen Wandel in den Innenstädten, solange sie nicht durch einen systematischen Community Organizing Ansatz unterstützt werden. Das liegt daran, dass die Probleme der Innenstädte komplexer und tiefer verwurzelt sind als jemals zuvor. Offene Diskriminierung wurde durch institutionellen Rassismus ersetzt, Probleme wie Schwangerschaften von Teenagern, Bandenzugehörigkeit und Drogenmissbrauch können nicht mit Geld allein gelöst werden. Professor William Julius Wilson von der University of Chicago hat darauf hingewiesen, dass zur selben Zeit die innerstädtische Wirtschaftskraft abnahm und Schwarze aus der Mittelklasse die Nachbarschaften, die sie einst am Leben erhalten haben, verließen.

Weder die Strategie, Schwarze in politische Wahlämter zu bringen noch eine Strategie der wirtschaftlichen Selbsthilfe und interner Entwicklung können aus sich heraus Antworten auf diese neuen Herausforderungen geben. Die Wahl von Harold Washington in Chicago oder Richard Hatcher in Gary haben einen wichtigen symbolischen Effekt erreicht, aber sie reichten nicht, um Arbeitsplätze in die innerstädtischen Nachbarschaften zu bringen oder eine 50-prozentige Abbruchrate in den Schulen zu senken. Tatsächlich haben uns die dringend benötigten Erfolge Schwarzer in bedeutenden Ämtern in den Städten in die unangenehme Position gebracht, unterfinanzierte Systeme zu verwalten, die weder dafür ausgerüstet noch interessiert sind, sich an den Bedürfnissen der städtischen Armen zu orientieren. So sind sie gezwungen, deren Interessen zu Gunsten der mächtigeren Forderungen anderer Sektoren zu vernachlässigen.

Selbsthilfestrategien zeigen ähnliche Begrenztheit. Obwohl sie sowohl lobenswert als auch notwendig sind, ignorieren sie häufig die Tatsache, dass ohne eine stabile Community, eine gebildete Bevölkerung, eine adäquate Infrastruktur und einen informierten und beschäftigten Markt, weder neue noch etablierte Firmen bereit sind, sich in der Innenstadt anzusiedeln

can and have become thinly veiled excuses for cutting back on social programs, which are anathema to a conservative agenda.

In theory, community organizing provides a way to merge various strategies for neighborhood empowerment. Organizing begins with the premise that (1) the problems facing inner-city communities do not result from a lack of effective solutions, but from a lack of power to implement these solutions; (2) that the only way for communities to build long-term power is by organizing people and money around a common vision; and (3) that a viable organization can only be achieved if a broadly based indigenous leadership - and not one or two charismatic leaders - can knit together the diverse interests of their local institutions.

This means bringing together churches, block clubs, parent groups and any other institutions in a given community to pay dues, hire organizers, conduct research, develop leadership, hold rallies and education campaigns, and begin drawing up plans on a whole range of issues - jobs, education, crime, etc. Once such a vehicle is formed, it holds the power to make politicians, agencies and corporations more responsive to community needs. Equally important, it enables people to break their crippling isolation from each other, to reshape their mutual values and expectations and rediscover the possibilities of acting collaboratively - the prerequisites of any successful self-help initiative.

By using this approach, the Developing Communities Project and other organizations in Chicago's inner city have achieved some impressive results. Schools have been made more accountable; Job training programs have been established; housing has been renovated and built; city services have been provided; parks have been refurbished; and crime and drug problems have been curtailed. Additionally, plain folk have been able to access the levers of power, and a sophisticated pool of local civic leadership has been developed.

But organizing the black community faces enormous problems as well. One problem is the not entirely undeserved skepticism organizers face in many communities. To a large degree, Chicago was the birthplace of community organizing, and the urban landscape is littered with the skeletons of previous efforts. Many of the best-intentioned members of the community

und gleichzeitig im internationalen Wettbewerb zu bestehen. Zusätzlich können solche Herangehensweisen leicht verhüllte Ausreden sein, um Sozialprogramme zu kürzen, die der konservativen Agenda ein Dorn im Auge sind.

Theoretisch liefert Community Organizing einen Weg, verschiedene Strategien zur Stärkung von Nachbarschaften zusammen zu führen. Organizing beruht auf der Annahme, (1) dass die Probleme, mit denen die innenstädtischen Gemeinden konfrontiert sind, nicht von einem Mangel an wirksamen Lösungen herrühren, sondern von einem Mangel an Macht, diese Lösungen umzusetzen, (2) dass der einzige Weg für Nachbarschaften, längerfristig stark zu werden, ist, Menschen und Geldmittel um eine gemeinsame Vision herum zu organisieren; und (3) dass brauchbares Organizing nur erreicht werden kann, wenn sich eine breit verankerte Führungsgruppe aus Stadtteilbewohnern bildet - und nicht nur ein oder zwei charismatische Führungspersönlichkeiten - die die unterschiedlichen Interessenlagen ihrer örtlichen Institutionen verknüpfen kann.

Das bedeutet, Kirchen, Nachbarschaftsclubs, Elterngruppen und andere Institutionen in einem Gemeinwesen zusammen zu bringen, damit sie Beiträge zahlen, Organizer anstellen, Forschung betreiben, Führungskräfte hervorbringen, Demonstrationen und Bildungskampagnen abhalten und Pläne für eine ganze Reihe von Themen - Arbeit, Bildung, Verbrechen etc - machen. Wenn das erst einmal angelaufen ist, hat es die Macht, Politiker, Behörden und Unternehmen dazu zu bewegen, sich mehr um die Bedürfnisse der Nachbarschaften zu kümmern. Genauso wichtig ist, dass es den Leuten ermöglicht, die sie behindernde Isolierung voneinander zu durchbrechen, ihre gemeinsamen Werte und Erwartungen zu entwickeln und die Kraft gemeinsamen Handelns zu entdecken -- die Voraussetzungen jeder erfolgreichen Selbsthilfeinitiative.

Mit diesem Ansatz haben das Developing Communities Project und andere Organisationen in Chicagos Innenstadt einige beeindruckende Resultate erreicht. Schulen sind jetzt mehr rechenschaftspflichtig, Job-Trainings-Programme wurden eingerichtet, Wohnraum wurde renoviert und neu geschaffen; städtische Dienstleistungen wurden erbracht; Parkanlagen wieder hergerichtet; Kriminalitäts- und Drogenprobleme wurden eingeschränkt. Außerdem haben jetzt ganz normale Leute Zugang zu den Schalthebeln der Macht und es wurde eine große Menge lokaler zivilgesellschaftlicher Führung entwickelt.

Aber das Organisieren der schwarzen Community steht auch enormen Problemen gegenüber. Ein Problem ist die nicht ganz unbegründete Skepsis, auf die viele Organizer in den Stadtteilen treffen. Chicago war zu einem großen Teil der Geburtsort des Community Organizing und die Stadtlandschaft ist mit den Skeletten vorheriger Anstrengungen übersät. Viele der

have bitter memories of such failures and are reluctant to muster up renewed faith in the process.

A related problem involves the aforementioned exodus from the inner city of financial resources, institutions, role models and jobs. Even in areas that have not been completely devastated, most households now stay afloat with two incomes. Traditionally, community organizing has drawn support from women, who due to tradition and social discrimination had the time and the inclination to participate in what remains an essentially voluntary activity. Today the majority of women in the black community work full time, many are the sole parent, and all have to split themselves between work, raising children, running a household and maintaining some semblance of a personal life - all of which makes voluntary activities lower on the priority list.

Additionally, the slow exodus of the black middle class into the suburbs means that people shop in one neighborhood, work in another, send their child to a school across town and go to church someplace other than the place where they live. Such geographical dispersion creates real problems in building a sense of investment and common purpose in any particular neighborhood.

Finally community organizations and organizers are hampered by their own dogmas about the style and substance of organizing. Most still practice what Professor John McKnight of Northwestern University calls a "consumer advocacy" approach, with a focus on wresting services and resources from the outside powers that be. Few are thinking of harnessing the internal productive capacities, both in terms of money and people, that already exist in communities.

Our thinking about media and public relations is equally stunted when compared to the high-powered direct mail and video approaches successfully used by conservative organizations like the Moral Majority. Most importantly, low salaries, the lack of quality training and ill-defined possibilities for advancement discourage the most talented young blacks from viewing organizing as a legitimate career option. As long as our best and brightest youth see more opportunity in climbing the corporate ladder than in building the communities from which they came, organizing will remain decidedly handicapped.

wohlwollensten Leute in der Gemeinschaft haben bitterere Erinnerungen an diese Misserfolge und zögern, neue Hoffnung in diesen Prozess zu setzen.

Ein verwandtes Problem ist der zuvor beschriebene Exodus der finanziellen Ressourcen, Institutionen, Vorbilder und Jobs aus den Innenstädten. Sogar in den Gegenden, die bisher nicht völlig heruntergekommen sind, können sich die meisten Haushalte nur mit zwei Einkommen über Wasser halten. Traditionell wurde das Community Organizing durch Frauen unterstützt, die durch Tradition und soziale Diskriminierung die Zeit und Mühe hatten, an etwas teilzunehmen, das eine im Kern freiwillige und unbezahlte Aktivität ist. Heute arbeiten die meisten Frauen in der schwarzen Community ganztags. Viele sind alleinerziehend, und sie alle müssen sich selbst zwischen Arbeit, Kindeserziehung, Führung eines Haushalts und ein bisschen Privatleben aufteilen - all das lässt die freiwillige Arbeit in der Prioritätenliste nach unten rutschen.

Dazu kommt der langsame Exodus der schwarzen Mittelschicht in die Vororte, der dazu führt, dass die Leute in einem Viertel einkaufen, in einem anderen arbeiten, ihre Kinder in eine Schule am anderen Ende der Stadt schicken und eine Kirche in einem Viertel besuchen, in dem sie nicht leben. Diese geografische Zersplitterung führt zu wirklichen Problemen, wenn in einem Wohngebiet ein Engagement für gemeinsame Vorhaben geweckt werden soll.

Schließlich werden Community Organisationen und Organizers auch dadurch behindert, dass sie bezüglich Stil und Substanz des Organisierens dogmatisch denken. Die meisten folgen noch immer dem Ansatz, den Professor John McKnight von der Northwestern University „Vertretung von Verbraucherinteressen“ nennt, wobei man sich darauf konzentriert, Leistungen und Ressourcen von außenstehenden Kräften zu erkämpfen. Wenige denken daran, interne produktive Kapazitäten zu nutzen, die sowohl im finanziellen als auch im personellen Sinne in den Communities bereits existieren.

Unser Ansatz bezogen auf Medien und Öffentlichkeitsarbeit ist ähnlich in der Entwicklung gehemmt, wenn man ihn mit den hochgepowerten Postwurfsendungen und Videos vergleicht, die konservative Organisationen wie die „Moralische Mehrheit“ erfolgreich einsetzen. Das Wichtigste ist, dass der geringe Verdienst, fehlendes hochwertiges Training und schlecht definierte Karrieremöglichkeiten die talentiertesten jungen Schwarzen davon abhält, Organizing als legitime Karriereoption zu sehen. Solange die Besten und Begabtesten der nachwachsenden Generation größere Chancen in einer Wirtschaftskarriere als im Aufbau ihrer eigenen Community sehen, wird das Organizing schwer im Hintertreffen bleiben.

None of these problems is insurmountable. In Chicago, the Developing Communities Project and other community organizations have pooled resources to form cooperative think tanks like the Gamaliel Foundation. These provide both a formal setting where experienced organizers can rework old models to fit new realities and a healthy environment for the recruitment and training of new organizers. At the same time the leadership vacuum and disillusionment following the death of Harold Washington have made both the media and people in the neighborhoods more responsive to the new approaches community organizing can provide.

Nowhere is the promise of organizing more apparent than in the traditional black churches. Possessing tremendous financial resources, membership and - most importantly - values and biblical traditions that call for empowerment and liberation, the black church is clearly a slumbering giant in the political and economic landscape of cities like Chicago. A fierce independence among black pastors and a preference for more traditional approaches to social involvement (supporting candidates for office, providing shelters for the homeless) have prevented the black church from bringing its full weight to bear on the political, social and economic arenas of the city.

Over the past few years, however, more and more young and forward-thinking pastors have begun to look at community organizations such as the Developing Communities Project in the far south side and GREAT in the Grand Boulevard area as a powerful tool for living the social gospel, one which can educate and empower entire congregations and not just serve as a platform for a few prophetic leaders. Should a mere 50 prominent black churches, out of the thousands that exist in cities like Chicago, decide to collaborate with a trained organizing staff, enormous positive changes could be wrought in the education, housing, employment and spirit of inner-city black communities, changes that would send powerful ripples throughout the city.

In the meantime, organizers will continue to build on local successes, learn from their numerous failures and recruit and train their small but growing core of leadership - mothers on welfare, postal workers, CTA drivers and school teachers, all of whom have a vision and memories of what communities can be. In fact, the answer to the original question - why organize? - resides in these people. In helping a group of housewives sit across the negotiating table with the mayor of America's third largest city and hold their own, or a retired steelworker stand before a TV camera and give voice to the dreams

Keines dieser Probleme ist unlösbar. In Chicago haben das Developing Communities Project und andere Organisationen ihre Ressourcen zusammengelegt, um kooperative Ideenfabriken wie die Gamaliel Stiftung zu gründen. Diese bieten einen formellen Rahmen, in dem erfahrene Organizer die alten Modelle an die neuen Realitäten anpassen können, und ein gesundes Umfeld zum Rekrutieren und Ausbilden neuer Organizer. Gleichzeitig haben das Führungsvakuum und die Desillusionierung nach dem Tode Harold Washingtons die Medien und die Menschen in den Nachbarschaften offener für die neuen Ansätze des Community Organizings gemacht.

Nirgendwo ist das Versprechen des Organizing sichtbarer als in den traditionellen schwarzen Kirchen. Mit ihren gewaltigen finanziellen Ressourcen, vielen Mitgliedern und - und das ist am wichtigsten - ihren Werten und biblischen Traditionen, die nach Stärkung der Schwachen und Befreiung rufen, ist die schwarze Kirche offensichtlich ein schlafender Riese in der politischen und wirtschaftlichen Landschaft von Städten wie Chicago. Die strikte Unabhängigkeit der schwarzen Pastoren und eine Präferenz für traditionelle Wege des sozialen Engagements (die Unterstützung von Kandidaten im Wahlkampf, Hilfe für Obdachlose) haben die schwarze Kirche daran gehindert, ihre ganze Kraft auf die politische, soziale und ökonomische Arena der Stadt zu konzentrieren.

In den letzten Jahren haben aber immer mehr junge, fortschrittliche Pastoren begonnen, Community Organization wie das Developing Communities Project im tiefen Süden Chicagos und GREAT in der Grand Boulevard Gegend als mächtiges Werkzeug zu sehen, um die Social-Gospel-Bewegung voranzutreiben, ein Werkzeug, das ganze Gemeinden bilden und stärken kann und nicht nur eine Plattform für eine paar prophetic Führer ist. Sollten sich von den Tausenden Gemeinden, die es in Städten wie Chicago gibt, nur 50 dazu entschließen, mit ausgebildeten Organizern zusammenzuarbeiten, könnte das zu enormen positiven Veränderungen in der Ausbildung, der Wohnsituation, der Arbeit und der Stimmung der innerstädtischen schwarzen Community führen, Veränderungen, die kräftige Nachwirkungen in der ganzen Stadt haben würden.

In der Zwischenzeit werden Organizer weiter an den lokalen Erfolgen arbeiten, von ihren vielen Misserfolgen lernen und ihren kleinen aber wachsenden Kern von Anführern rekrutieren und weiterbilden - Mütter mit Sozialhilfe, Postangestellte, Busfahrer und Lehrer, die alle eine Vision und eine Vorstellung davon haben, was aus ihren Communities werden kann. Eigentlich findet man die Antwort auf die ursprüngliche Frage - why organize? - bei diesen Leuten. Wenn man dabei hilft, dass eine Gruppe Hausfrauen dem Bürgermeister der drittgrößten amerikanischen Stadt am Verhandlungstisch gegenüber sitzt und sich be-

he has for his grandchild's future, one discovers the most significant and satisfying contribution organizing can make.

In return, organizing teaches as nothing else does the beauty and strength of everyday people. Through the songs of the church and the talk on the stoops, through the hundreds of individual stories of coming up from the South and finding any job that would pay, of raising families on threadbare budgets, of losing some children to drugs and watching others

earn degrees and land jobs their parents could never aspire to - it is through these stories and songs of dashed hopes and powers of endurance, of ugliness and strife, subtlety and laughter, that organizers can shape a sense of community not only for others, but for themselves.

hauptet, oder wenn ein Stahlarbeiter in Rente vor einer Fernsehkamera steht und seinen Träumen über die Zukunft seines Enkelkinds eine Stimme verleiht, erkennt man den wichtigsten und befriedigendsten Beitrag des Organisierens.

Im Gegenzug lehrt Organizing mehr als alles andere die Schönheit und Kraft alltäglicher Menschen. Durch die Lieder in der Kirche und das Gerede auf der Veranda, durch Hunderte persönlicher Geschichten darüber, aus dem Süden zu kommen und einen Job zu finden, von dem man leben kann, eine Familie mit minimalem Budget großzuziehen, einige Kinder an Drogen zu verlieren und andere dabei zu beobachten, Abschlüsse und Jobs zu erreichen, von denen ihre Eltern nicht einmal geträumt hätten - durch diese Geschichten und Lieder über zerstörte Hoffnungen und die Kraft des Weitermachens, die Hässlichkeit und den Kampf, den Feinsinn und das Lachen, können Organizer einen Gemeinschaftsinn nicht nur für andere, sondern auch für sich selbst schaffen.

Übersetzung: Jonas Flötto und Herbert Scherer

() „Alinsky grenzte seine Arbeit klar von der Sozialarbeit ab, der er vorwarf Wohlfahrtskolonialismus zu betreiben und paternalistisch zu sein. Alinsky fasste seine eigene Rolle von Anfang an als die eines „Technikers“ auf. Er sah sich als externer Lehrer und Unterstützer, nicht als die eines Anführers der Bewegung. Das Community Organizing sollte sich auf lokale Demokratie stützen, nicht auf eine externe Autorität. Sein Ansatz basierte auf dem Subsidiaritätsprinzip der katholischen Soziallehre, nach der kleine gesellschaftliche Einheiten in die Lage versetzt werden müssten, ihre Probleme selbst zu lösen. Ein Eingreifen von größeren gesellschaftlichen Einheiten (i.d.R. der Staat), würde demnach nur gestattet und gefordert sein, wenn dieses Prinzip versagen würde.“ (aus dem Artikel über Saul Alinsky in Wikipedia)*

60 Jahre Nachbarschaftsheim Wuppertal



Mehr Generationen Haus

Mit einer Feierstunde, bei der das Nachbarschaftsheim Wuppertal zugleich offiziell ins Bundesprogramm „Mehrgenerationenhäuser“ aufgenommen wurde, feierte das NBH Wuppertal am 22.08.2008 sein 60jähriges Bestehen. Mit dabei war auch eine der Frauen, die das Nachbarschaftsheim 1948 gegründet hatten: Hanna Jordan, heute mit 87 Jahren Ehrenvorsitzende des Nachbarschaftsheim-Vereins, hat als Quäkerin und Künstlerin den Geist des Hauses wie keine andere geprägt. Auch ihr kurzer Beitrag zur Jubiläumsfeier, den wir im Anschluss an die einführenden Worte des Vereinsvorsitzenden Olaf Reitz dokumentieren, lässt etwas von diesem Geist spüren: trockener Humor, entschiedener Pragmatismus und der unbeirrte Glaube an die Möglichkeit des Guten im Menschen. Das ist besonders vor dem Hintergrund ihrer persönlichen Lebensgeschichte bewundernswert, aus deren Darstellung in der Biographie „Weltentwürfe“ wir deswegen einige Ausschnitte dokumentieren.

Im Geleitwort zu diesem Buch hat Johannes Rau 2005 geschrieben:

„Hanna Jordan: Dieser Name prägte sich ein, damals in den fünfziger Jahren im Theater an der Bergstraße. Denn es gab kaum ein klassisches oder zeitgenössisches Stück ohne ihre Mitarbeit als Bühnenbildnerin. Ich erinnere mich gern an diese frühen und wichtigen Theatererlebnisse in Wuppertal. Später dann lernte ich Hanna Jordan persönlich kennen und erfuhr von ihrem Überlebenskampf in Wuppertal während der Zeit des Nationalsozialismus. Tief beeindruckt hat mich ihr vielfältiges soziales und gesellschaftliches Engagement, ob im Nachbarschaftsheim, das sie mit ihrer Mutter gegründet hat, oder bei Amnesty International. Wir alle können von der Künstlerin und Bürgerin Hanna Jordan lernen: Begeisterung für lebendige Theaterkunst und die Einsicht, dass es sich lohnt, für ein menschliches Zusammenleben in unserer Zeit kraftvoll und mutig einzutreten.“